

Rövid összefoglaló

A könyv a globalizáció és a demokraciaelmélet változásainak összefüggéseivel foglalkozik. Elsőként három tudós, Ralf Dahrendorf, Jürgen Habermas és Robert Wenzel kapcsolódó elméletét mutatja be. A szerző szerint a demokrácia új világrendjének alapvetően két fő jellemzője van: a posztnemzeti és a posztdemokratikus állapot. A posztnemzeti állapot azt jelenti, hogy a nemzetállamok ma már nem képesek a korábbi funkcióikat az állam régi keretein belül realizálni, ezért szupranacionális szervezetek létrehozásával próbálják azt megoldani. Ilyen szervezet az Európai Unió is. A posztdemokratikus állapot úgy jellemezhető, hogy bár a demokratikus intézményrendszerek léteznek és formálisan működnek, de a globális pénzügyi piac erős befolyása miatt a politikai döntéshozatal a démosztól átkerül a pénzügyi lobbizás kezébe.

A könyv ezután ismerteti Claus Offe két és fél elméletét a demokrácia válságáról, amely egyúttal egyfajta kiutat is megjelöl a mostani válságból. Ennek nyomán a szerző bemutatja a saját elméletét a gazdaságirányítási rendszerről, amely magába olvaszt minden korábbi elméletet. Egy világkormány létrehozásának lehetőségét vizsgálva Robert Dahl átruházott autoritás elméletét mutatja be, hozzáfűzve a saját elképzelését is.

A könyv utolsó részében Fukuyama „end of ideology” tétele nyomán a szerző arra keresi a választ, hogy a liberális demokrácia európai győzelmével valóban vége lett-e az ideológia fejlődésének? Szerinte a demokrácia mai válsága csak egy állomása lehet annak a fejlődési folyamatnak, ami jellemezte a liberális demokrácia eddigi fejlődését is. Ám ez a fejlődés egy bizonyos fokon szükségszerűen be fog fejeződni, amely az általa bevezetett rendszerstabilitási mutató elérésekor történhet meg. Ennek megfelelően a politikai rendszerek fejlődésének szükségszerűen végesnek kell lenni.

The New World Order of Democracy

Summary

This book is a result of globalization and changes in the context in democratic theory deals. In the last two decades significant changes have occurred. In 1989 the European socialist system collapsed and the spectacularly and liberal democracy has become a world system. The other change is specifically associated with globalization, as a result the global financial lobby has created an extent influence on the political systems of nation-states, and they have questioned the existence of the liberal democracy in the usual sense as well. As a result of these two processes a new world order of democracy emerged. The author examines the distinctive features of these changes.

The book presents the first three scientists' Ralf Dahrendorf, Jürgen Habermas and Robert Wenzel related theories. I have come to the conclusion that democracy is a new world order of two main features: a post-national and post-democratic state. The post-national state means that nation state is no longer able to resolve its former nation-state function within the framework of the old state, and therefore the creation of supra-national organizations are trying to solve it. The European Union is also an organization like this, which is a unique historical experiment to develop a federal functional federal system. The post-democratic state will be characterized. The democratic institutions developed over the centuries still exist and operate formally but the global financial market has strong influence on policy-making which was transferred from the demos to the hands of the financial lobby.

The book outlines the other two and a half Claus Offe's theory of the crisis of democracy, which is

also a kind of way out of the current crisis. The author describes his own theory of the economic governance system, which is absorbed by all previous theories, such as social state and the marketliberal theory. The author also examines the possibility of a world government the establishment of delegated authority on the basis of the theory of Robert Dahl, adding their own ideas as well.

In the last part of his book the by reason of Fukuyama's "end of ideology" theory, the author asks that is there actually an end of evolution of the ideology or not after the victory of liberal democracy in Europe. According to his theory of democracy he concludes that the current crisis of democracy can only be a stage in the development process, which is characterized by the development of the former liberal democracy. But this development is inevitably a certain degree to be completed, which may happen by reaching the system stability index introduced by him. It occurs when a mixture of constraints and freedoms develops in which entering excessive freedom makes the political system unstable. Thus obtained to the question of whether the development of political systems must necessarily be finite, so the author's theory of democracy is necessarily an endist theory.